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En este trabajo se presenta la planificación de recursos de la primera versión del Proyecto K.

Se tomó la decisión de agrupar los roles en *rubros* menos específicos pero más significativos a la hora de distribuir los recursos, pues tomar cada rol planteado en el Equipo de Trabajo llevaba a tener recursos con demasiados roles como para hacer una distribución ordenada del tiempo. Por ejemplo, el recurso Antonio tiene asignados según el Equipo de Trabajo unos siete roles y se cuenta con 30 horas quincenales para distribuir entre ellos pues se desempeña en el proyecto de manera part-time.

Se estimaron unas 600 horas hombre de desarrollo, a partir de las cuales se utilizaron las siguientes métricas provistas por la cátedra para calcular el esfuerzo necesario en cada área del proyecto:

Análisis: 40% del desarrollo  
Testing código: 40% del análisis  
Testing análisis: 30% del análisis  
Administración: 20% del total

Se agregó un rubro aparte para la Infraestructura pues creímos que no estaba tenida en cuenta en las métricas utilizadas.

A continuación puede verse el detalle de la estimación según los productos de más alto nivel de la WBS. Las únicas columnas generadas manualmente son Desarrollo e Infraestructura, las demás son derivadas a partir de las métricas mencionadas

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Adm. y Seguimiento | Análisis | Desarrollo | Testing Análisis | Testing Desarrollo | Infraest. |  |
| Extracción datos 1 | 31 | 32 | 80 | 10 | 32 | 0 |
| Extracción datos 2 | 31 | 32 | 80 | 10 | 32 | 0 |
| Extracción datos 3 | 31 | 32 | 80 | 10 | 32 | 0 |
| Procesamiento Pagos 1 | 31 | 32 | 80 | 10 | 32 | 0 |
| Procesamiento Pagos 2 | 31 | 32 | 80 | 10 | 32 | 0 |
| Procesamiento Pagos 3 | 31 | 32 | 80 | 10 | 32 | 0 |
| Integración Salida | 23 | 24 | 60 | 7 | 24 | 0 |
| Monitoreo en Línea | 23 | 24 | 60 | 7 | 24 | 0 |
| Instalación | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 30 |
| Total | 232 | 240 | 600 | 74 | 240 | 30 | 1416 |

En la planificación de recursos se intentó principalmente no superar demasiado las estimaciones, para no incurrir en costos superfluos, y no introducir *huecos* para evitar riesgos en el equipo. Luego de priorizar estos dos criterios, intentamos distribuir los recursos disponibles para no quedar del todo “al límite” en algunos rubros y con recursos sobreabundantes en otros.

Las tareas de administración y control fueron asignadas al Project Leader, quien tiene dedicación exclusiva a ellas y es full-time durante la duración del proyecto.

Se tomó la hipótesis de que la especificación de infraestructura de hardware se considera una tarea de análisis, por lo tanto el esfuerzo necesario es alcanzado por la métrica aplicada para dicho rubro.

A continuación se presenta el resultado de la planificación

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | MES 1 | | MES 2 | | MES 3 | |  |
| Rubro | Recurso | Q1 | Q2 | Q1 | Q2 | Q1 | Q2 |  |
| Análisis | Antonio | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 |  | 240 |
| Lorena | 60 | 30 |  |  |  |  |
| Desarrollo | Lorena |  | 30 | 60 | 60 | 60 | 60 | 630 |
| Juan | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 |
| Testing Desarrollo | Pedro | 30 | 30 | 30 | 30 | 60 | 60 | 240 |
| Testing Análisis | Carlos | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 90 |
| Administración | PL | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 360 |
| Instalación | Antonio |  |  |  |  |  | 30 | 30 |
|  |  |  |  |  |  |  |  | 1590 |